

ÉDITORIAL

CHANGEMENTS CLIMATIQUES, IMPÔTS ET SANTÉ : LE GOUVERNEMENT DOIT SE REMETTRE AU TRAVAIL SUR LES DOSSIERS LES PLUS URGENTS

Kirsten Patrick MB BCH

Pour la version anglaise de l'article, veuillez consulter doi: 10.1503/cmaj.191429

Avant les élections fédérales, les Canadiens semblaient d'avis que les 3 enjeux électoraux les plus importants étaient la santé, les changements climatiques et les impôts (www.ipsos.com/en-ca/news-polls/Canadians-want-political-parties-to-focus-on-healthcare). Pourtant, dans un exemple saisissant de dissonance cognitive, un sondage commandé par la CBC en juin 2019 a révélé que, bien que près des deux tiers des Canadiens croyaient que les changements climatiques étaient une priorité, 32 % d'entre eux ne voulaient pas payer d'impôts en ce sens, et 17 % ne voulaient pas payer plus de 100 \$ par année (www.cbc.ca/news/politics/election-poll-climate-change-1.5178514). Les Canadiens semblent croire que les changements climatiques, la santé, les impôts et l'économie sont des enjeux complètement indépendants les uns des autres, une impression renforcée par les médias. Mais ce n'est pas le cas : ils sont tous intimement liés. Et le fait de les présenter comme un seul et même problème pourrait aider les gens à comprendre et à appuyer les politiques visant à ralentir le phénomène.

Nous savons depuis longtemps que les changements climatiques représentent une menace pour la santé à plusieurs égards^{1,2}. Les effets des changements climatiques seront particulièrement importants pour les personnes vulnérables sur les plans social et économique, mais ils toucheront tout le monde. Depuis quelques années, les décès liés à la chaleur extrême et aux catastrophes naturelles sont en hausse au Canada. Les effets du climat sur l'agriculture et sur les sources d'aliments traditionnels ont créé de l'insécurité alimentaire. Le profil de risque des maladies infectieuses est en évolution¹. La pollution de l'air (liée aux changements climatiques par synergie, puisqu'un air plus chaud peut contenir un taux plus élevé de certaines particules) occupe maintenant le deuxième rang, après le tabagisme, des facteurs de risque de maladies non transmissibles dans le monde³.

Partout, les changements climatiques menacent de déstabiliser l'économie, et le Canada n'y fera pas exception. Un plus grand nombre de malades entraînera non seulement des coûts plus

Tout le contenu éditorial du CMAJ représente les opinions des auteurs de ce contenu, et ces opinions ne sont pas nécessairement celles de l'Association médicale canadienne et de ses filiales.

élevés pour les systèmes de santé, mais aussi une productivité économique diminuée. Les personnes qui perdront leur maison ou leur gagne-pain en raison des catastrophes naturelles auront de la difficulté à travailler et pourraient connaître des troubles psychologiques. Les iniquités sociales seront plus marquées, ce qui affectera la santé des gens, leur sécurité financière et la stabilité politique.

Heureusement, des études de modélisation de qualité ont montré à plusieurs reprises que les coûts de mise en œuvre de politiques limitant les changements climatiques — notamment une tarification appropriée du carbone — seraient largement couverts à moyen ou à long terme pour tous les pays, y compris les pays riches comme le Canada, par les économies faites par ce que les scientifiques appellent les « avantages indirects pour la santé »^{1,4-6}. Essentiellement, la société fera des économies parce que nous éviterons les effets prévus des changements climatiques sur la santé en investissant maintenant dans les infrastructures vertes, les taxes sur le carbone et la modification du mode de vie, des mesures nécessaires pour atteindre les cibles internationales, soit de maintenir le réchauffement de la planète sous la barre des 1,5 à 2 °C.

Il est rarement plaisant de payer ses impôts, surtout s'ils vont à un projet dont on ne profitera pas directement, même s'il profitera à nos enfants. Pourtant, la plupart des Canadiens continuent de contribuer au financement du système de santé. Si les gouvernements présentaient la taxe sur le carbone comme ayant des effets positifs pour la santé de la majorité des gens, peut-être serait-elle mieux acceptée.

Les Canadiens ne sont pas seuls à ne pas voir la valeur des avantages indirects pour la santé des politiques de réduction des changements climatiques. Un rapport récent de l'Organisation de coopération et de développement économiques a souligné que, pour la plupart des pays, la tarification du carbone est trop faible pour respecter les cibles de l'Accord de Paris — réduire de moitié les émissions mondiales provenant des combustibles fossiles d'ici 2030 — parce que les stratégies de tarification du carbone actuelles ne reflètent pas le coût du maintien du statu quo pour l'économie mondiale⁷. Même l'ambitieux Green New Deal présenté au Congrès des États-Unis en février 2019 ne met pas l'accent sur le fait que d'importants investissements immédiats pour limiter les changements climatiques seraient rentabilisés à long terme par des gains en santé⁸.

Nous savons que les systèmes de santé périssent lorsqu'ils sont laissés aux forces du marché. La lutte contre les changements climatiques a de la valeur pour toutes les personnes sur la planète, mais les forces du marché sont insuffisantes à elles seules pour éviter la catastrophe. C'est pourquoi il est naïf de croire qu'on peut se contenter de politiques visant uniquement le soutien des innovations vertes et n'intégrant pas de taxes, d'impôts ou d'autres lois qui provoqueraient un changement de comportement.

L'urgence climatique déclarée par le gouvernement libéral au cours de son dernier mandat est bien réelle. Le nouveau gouvernement fédéral du Canada doit rapidement adopter une approche de leadership collaboratif pour aller chercher l'appui de tous les partis envers des politiques révolutionnaires fondées sur des données probantes qui voient la santé, les taxes et impôts et l'économie comme un tout. Le simple fait de tenir compte de la santé dans toutes les politiques permettra de comprendre l'étendue et la complexité de la nécessité de réduire les émissions de carbone aux cibles mondiales^{9,10}.

Comme pour toute urgence sanitaire, les résultats seront plus positifs si des mesures sont prises efficacement et rapidement par des efforts coordonnés suivis d'un souci du maintien de ces politiques. Le nouveau gouvernement minoritaire de Justin Trudeau a besoin du soutien des autres partis pour gouverner. Les partis canadiens n'ont aucune excuse pour traîner la patte dans la mise en œuvre de politiques universelles fondées sur des données probantes pour limiter les changements climatiques. En tant que médecins et défenseurs des soins de santé, exigeons que le gouvernement fédéral préserve le bien-être des Canadiens pour l'avenir.

Références

1. Haines A, Ebi K. The imperative for climate action to protect health. *N Engl J Med* 2019;380:263-73.
2. Sibbald B. Physicians' roles on the front line of climate change. *CMAJ* 2013;185:195.
3. Prüss-Ustün A, van Deventer E, Mudu P, et al. Environmental risks and non-communicable diseases. *BMJ* 2019;364:l265.
4. Garcia-Menendez F, Saari RK, Monier E, et al. U.S. air quality and health benefits from avoided climate change under greenhouse gas mitigation. *Environ Sci Technol* 2015;49:7580-8.
5. Markandya A, Sampedro J, Smith SJ, et al. Health co-benefits from air pollution and mitigation costs of the Paris Agreement: a modelling study. *Lancet Planet Health* 2018;2:e126-33.
6. Xie Y, Dai H, Xu X, et al. Co-benefits of climate mitigation on air quality and human health in Asian countries. *Environ Int* 2018;119:309-18.
7. Few countries are pricing carbon high enough to meet climate targets. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development; 2018. Accessible : www.oecd.org/environment/few-countries-are-pricing-carbon-high-enough-to-meet-climate-targets.htm (consulté le 4 mai 2019).
8. H.Res.109 — Recognizing the duty of the federal government to create a green new deal. 116th Congress, 1st sess. United States House of Representatives; 2019. Accessible : www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/109/text (consulté le 3 mai 2019).
9. Patz JA, Thomson MC. Climate change and health: moving from theory to practice. *PLoS Med* 2018;15:e1002628.
10. Adelaide Statement on health in all policies: moving towards a shared governance for health and well-being. Adelaide (AU); WHO, Government of South Australia. Accessible : www.who.int/social_determinants/publications/countryaction/adelaide_statement_hiap/en/ (consulté le 24 octobre 2019).

Intérêts concurrents : Se rendre à www.cmaj.ca/site/misc/cmaj_staff.xhtml

Affiliation : rédactrice adjointe du CMAJ

Correspondance à : Éditeur du CMAJ, cmaj@cmajgroup.ca